

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ  
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР  
НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ» МИНОБРНАУКИ КБР

Порядок проведения углубленной диагностики,  
с целью выявления школ с низкими образовательными  
результатами и школ, функционирующих в  
неблагоприятных социальных условиях.

Нальчик, 2017 г.

## I. Общие положения.

1. Настоящий Порядок проведения углубленной диагностики определяет методологию проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования, в том числе выявления школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Кабардино-Балкарской Республики (далее – Порядок) и направлен на содействие повышению качества образовательных результатов в школах, выявленных в результате проведенного анализа.

2. В Порядке обозначены цели, задачи и показатели, способствующие получению комплексных данных по результатам анализа проводимых в регионе диагностических исследований различных уровней.

3. Основные принципы формирования направлений комплексного анализа:

- выявление направлений эффективного управленческого воздействия (в том числе на основе исследований);
- кластеризация по социально-экономическим условиям;
- мониторинг результативности и инструментов;
- выявление и распространение позитивных практик;
- использование единого массива данных о результатах оценочных процедур.

4. Порядок разработан для специалистов органов исполнительной власти, осуществляющих управление образованием в республике, муниципальных районах и городских округах, а также для руководителей образовательных организаций.

5. Сроки проведения: анализ образовательных результатов рекомендуется проводить ежегодно в начале учебного года.

6. Нормативно-правовым основанием для разработки Порядка является Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»); Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»; Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»; Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 года № 792-р; приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»; Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденная Президентом РФ 03.04.2012 № Пр-827; Постановление Правительства РФ от 10.09.2012 года № 897 (ред. от 24.06.2017) «О Национальном координационном совете по поддержке молодых талантов

России» (вместе с «Положением о Национальном координационном совете по поддержке молодых талантов России»); приказ Минобрнауки России от 26.07.2017 года № 703 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста»; Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017 года) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»); Приказ Минобрнауки КБР от 20.03.2008 года № 189 «Об утверждении Положений о республиканской системе оценки качества образования и региональном мониторинге качества образования Кабардино-Балкарской Республики».

## **II. Пояснительная записка**

Ключевым решением проблемы низких образовательных результатов является создание условий социально-ориентированного образования, повышение качества и доступности образовательных услуг. В целях реализации единой образовательной стратегии, повышения качества образования и выравнивания образовательных результатов образовательных организаций ежегодно Министерством просвещения, науки и по делам молодежи КБР и Центром мониторинга и статистики образования в республике проводится сопоставительный анализ результатов диагностических исследований различных уровней и реализуется комплекс мер по выявлению и идентификации школ, показывающих стабильно низкие образовательные результаты и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Для принятия необходимых управленческих решений образовательные организации, показывающие низкие результаты обучения и функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, делятся на два кластера:

- 1) организации с низкими результатами обучения;
- 2) организации, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

## **III. Порядок выявления школ с низкими результатами обучения**

Выявление общеобразовательных организаций, показывающих низкие результаты обучения, осуществляется на основе оценки качества образования путем мониторинга и анализа комплекса показателей образовательных результатов этих школ:

- результаты ЕГЭ, ОГЭ, НИКО, ВПР текущего учебного года;
- сравнительные результаты НИКО и ЕГЭ, НИКО и ОГЭ, ОГЭ и ЕГЭ по годам;
- результаты диагностических работ, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по группам обучающихся с различным уровнем подготовки;
- динамика движения выпускников основной школы;
- участие учащихся образовательной организации в олимпиадах и конкурсах;
- динамика продолжения обучения выпускников школы и др.

Критерии и показатели мониторинга и комплексного анализа результатов обучения в общеобразовательных организаций представлены в таблице 1:

**Критерии идентификации школ, показывающих низкие результаты обучения**

Таблица 1

№	Критерий	Показатель	Значение показателя
1.	Результаты государственных итоговых экзаменов (ОГЭ и ЕГЭ)	Средний балл ЕГЭ, ОГЭ	Расхождение между средним баллом по региону и средним баллом школы составляет более 10 баллов
		Процент выполнения заданий базового уровня	Менее 50%
		Процент выполнения заданий повышенного уровня	Менее 25%
		Процент не преодолевших минимальную границу	Более 4 %
2.	Отношение показателей ЕГЭ к ОГЭ	Процент индекса не преодолевших минимальную границу	Более 4 %
		Процент индекса низких результатов	Более 3 %
		Процент индекса массовых результатов	Более 1 %
		Процент индекса высоких результатов	Более 1 %
		<b>Процент количества участников</b>	<b>Более 1 %</b>
3.	Отношение годовой отметки, выставленной образовательной организацией по предмету, к результатам ЕГЭ и ОГЭ	Годовая отметка, выставленная образовательной организацией, выше результата ГИА и ЕГЭ по предмету	Более 1 балла (по пятибалльной шкале оценивания)
		Годовая отметка, выставленная образовательной организацией, ниже результата ГИА и ЕГЭ по предмету	Менее 1 балла (по пятибалльной шкале оценивания)
4.	Результаты Всероссийских и республиканских проверочных работ	Процент успешного выполнения ВПР 9-11 классы по математике	Менее 80%
		Процент успешного выполнения ВПР 9-11 классы по русскому языку	Менее 80%
5.	Индекс неподтверждения аттестата особого образца	Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, результаты ЕГЭ которых существенно ниже, чем требуемые для	Процентная доля выпускников, получивших аттестат особого образца текущего

		подтверждения аттестата особого образца.	года, набравших менее 189 баллов по сумме 3 лучших ЕГЭ от общего числа медалистов текущего года
6.	Динамика движения выпускников основной школы	Доля успешно окончивших основную школу и поступивших в 10 класс от общего количества обучающихся 9-х классов	Менее 60 %
	Участие в предметных олимпиадах	Доля победителей и призеров олимпиад	Менее 10 % учащихся за последние 3 года, ставших победителями и призерами муниципальных, региональных и всероссийских олимпиад
		Процентное соотношение общей доли участников олимпиад на республиканском уровне к доле участников олимпиад на муниципальном уровне	Менее 10 %
8.	Анализ кадрового потенциала: возрастной состав педагогов.	От 20 до 35 лет	Менее 8%
		От 36 до 60 лет	Менее 62%
		От 61 и более лет	Более 30%
	Анализ кадрового потенциала: уровень квалификации.	Высшая квалификационная категория	Менее 40 %
		Первая квалификационная категория	Менее 25 %
		Подтвержденное соответствие занимаемой должности	Более 10 %
		Количество не прошедших аттестацию	Более 10 %
	Анализ кадрового потенциала: уровень образования.	Высшее	Менее 90 %
		Среднее специальное образование	Более 1 %
Профессиональная переподготовка		Менее 8 %	
7	Анализ кадрового потенциала: педагогический стаж		

В рамках проведения оценки качества образования используется ряд индексов, выявляющих признаки необъективности оценочных процедур:

1. Индекс массовых результатов не ниже «среднего» (понятие

«средний» результат определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры).

2. Индекс низких результатов по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Индекс низких результатов оценочной процедуры характеризует долю участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, сдаваемому в массовых масштабах, ниже нижней границы баллов по этому предмету.

3. Индекс высоких результатов по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки. Данная граница устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.

Индекс высоких результатов оценочной процедуры характеризует долю участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов не ниже границы достижения высокого уровня подготовки по этому предмету, от общего количества участников данной процедуры.

Признаками необъективности полученных критериев идентификации школ, показывающих низкие результаты, являются следующие показатели:

**1. Анализ государственных итоговых аттестационных и экзаменационных работ с высокими баллами.**

– Задания базового уровня выполнены хуже, нежели задания повышенного уровня.

– Расхождения в процентном соотношении суммарного количества баллов за выполнение заданий, требующих системных знаний, комплексных умений и навыков (задания с развёрнутым ответом), и общего суммарного количества баллов.

– Все значения из доверительного интервала по образовательной организации больше среднего значения по всей выборке школ.

– Процент выполнения каждого задания из доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой образовательной организации, участвовавшей в оценочной процедуре, больше среднего относительно выборки школ из данного региона.

– Существенное расхождение результатов текущего оценивания и

результатов ОГЭ и ЕГЭ.

## **2. Отношение показателей ЕГЭ к ОГЭ.**

Для выявления необъективности данных соотношение показателей ЕГЭ к ОГЭ учитывается процент не преодолевших минимальную границу, процент индекса низких результатов, процент индекса массовых результатов, процент индекса высоких результатов, процент количества участников.

Расчёт отношения показателей ЕГЭ к ОГЭ осуществляется по алгоритму:

Этап 1. Составляется список образовательных организаций.

Этап 2. Рассматривается несколько оценочных процедур. Для каждой из них составляется свой список образовательных организаций с признаками необъективных результатов. По третьему признаку рассматриваются различные предметы в парах ЕГЭ-ОГЭ.

Этап 3. Каждой образовательной организации присваивается целое число, равное количеству вхождений данной школы в списки с признаками необъективных результатов по различным оценочным процедурам.

Этап 4. Значение индекса для каждой образовательной организации равно вышеуказанному целому числу.

## **3. Отношение итоговой отметки по предмету, выставленной образовательной организацией, к результатам ЕГЭ и ОГЭ.**

Несовпадение экзаменационной и годовой отметок является показателем необъективности оценочной процедуры и характеризует долю участников этой оценочной процедуры как «находящихся в зоне риска» за счет того, что в их образовательной организации обнаружены признаки необъективности результатов.

Причиной несоответствия годовой и экзаменационной отметок могут быть необдуманный выбор экзамена обучающимися, недобросовестная и несистематическая подготовка выпускников к экзаменам, необъективное оценивание знаний обучающихся учителем-предметником.

## **4. Сопоставление результатов аттестационных работ с результатами Всероссийских контрольно-измерительных материалов.**

Индекс результатов по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки. Данная граница устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.

Значительное расхождение в баллах при сопоставлении результатов аттестационных работ в образовательных организациях с результатами Всероссийских контрольно-измерительных материалов является свидетельством необъективных результатов ОГЭ и ЕГЭ на местах.

## **5. Мониторинг прозрачности и объективности получения аттестатов особого образца.**

Признаками прозрачности и объективности являются высокий уровень подготовки выпускников образовательной организации,



получивших аттестаты особого образца. Высокий уровень может подтверждаться высокими баллами ЕГЭ, являющимися достаточными для поступления в выбранные вузы.

#### **6. Динамика движения выпускников основной школы.**

В качестве критерия для анализа образовательных достижений в образовательной организации учитывается доля обучающихся 9-х классов, успешно окончивших основную школу и поступивших в 10-й класс от общего количества девятиклассников.

#### **7. Объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьников.**

В рамках анализа используются следующие индексы: доля участников каждой олимпиады, не подтвердивших свой результат ЕГЭ, а также индекс несоответствия процентного соотношения общей доли участников олимпиад на муниципальном уровне к доле участников олимпиад на республиканском уровне.

#### **8. Анализ кадрового состава (уровень образования, возраст, уровень квалификации, стаж педагогической деятельности).**

Низкие результаты обучения выявляются, в первую очередь, в тех образовательных организациях, в которых педагоги имеют низкий уровень квалификации, несоответствующее образование. Также негативным фактором является значительное «старение» педагогических кадров.

Анализ образовательных результатов школ осуществляется по алгоритму, в соответствии с которым в первую очередь рассматриваются результаты по процедурам в целом, а затем по отдельным общеобразовательным предметам:

1) Анализ по направлениям, связанным с объективностью оценки образовательных результатов.

2) Анализ по направлениям, связанным с оценкой образовательных результатов в рамках оценочных процедур.

3) Анализ по направлениям, связанным с оценкой образовательных результатов в разрезе отдельных предметов.

4) Анализ по направлениям, связанным с профориентацией и продолжением образования.

#### **IV. Порядок проведения анализа образовательных результатов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Выделение школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, осуществляется на основе следующих критериев:

- уровень социального и экономического благополучия школы, определённый на основании таких показателей, как образовательный уровень родителей, миграционный и языковой статус учащихся, доля детей с девиантным поведением, доля учащихся с низкими и высокими достижениями;

- показатели кадрового обеспечения школы, включая уровень квалификации педагогических кадров и наличие штата специалистов психологов, социальных педагогов и др.;

- показатели материально-технических и финансовых ресурсов школы.

При проведении анализа выводится Индекс социального благополучия школ (далее – ИСБ), который отражает уровень социально-экономического благополучия контингента обучающихся в образовательной организации, характеризующихся высокой степенью корреляции с образовательными результатами. Расчет индекса социального благополучия представляет возможным разделить школы на три условные группы – «эффективные» (т.е. способные преодолевать заданные ограничения и демонстрировать более высокие результаты, чем те, которые предписываются им установленными параметрами модели), обычные (укладывающиеся в обозначенные рамки) и «несправляющиеся» (т.е. те, которые вопреки заданным ограничениям, показывают существенно более низкие результаты).

Индекс социального благополучия (**ИСБ**) упрощённо можно вычислить по условной формуле: **ИСБ = Ш+Дв-Дн-Ду**.

**Ш**- индекс **шкалы**, условно принимающей значение 85. В максимально выгодном для образовательной организации положении индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0».

**Дв**- **доля** учащихся из семей, где оба родителя имеют **высшее** образование, умноженная на 15;

**Дн**- **доля** учащихся из **неполных** семей, умноженная на 20;

**Ду**- **доля** учащихся, состоящих на **внутришкольном учете**, умноженная на 65.

Все коэффициенты рекомендуемого удельного веса показателей для расчета формулы общего индекса «социального благополучия школы» являются константными, определёнными в результате практических исследований и приведены в таблице 2.

**Рекомендуемые удельные веса показателей для расчета общего индекса  
«социального благополучия школы»**

Таблица 2

	Учитываемые показатели	Рекомендуемый удельный вес в общей конструкции индекса, %
1.	Доля учащихся из неполных семей	20
2.	Доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование	15
3.	Доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете	65
4.	Сумма модальных значений коэффициентов	100

По полученным в результате расчета индекса социального благополучия школы данным проводится разделение образовательных учреждений на кластеры по типам, согласно критериям, указанным в табл. 3.

**Сводная таблица типов школ, критериев их отнесения к тому или иному типу и механизмов идентификации**

Таблица 3

Тип ОО	Критерии отнесения школ к данному типу	Показатели для расчета
Депривированные сельские школы	Низкий социально-экономический уровень семей, низкий образовательный уровень родителей, отсутствие запроса на образование, безнадзорность детей, ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), доля учащихся с низкими и высокими достижениями, ограниченные источники поддержки, низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов.	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе и находятся в сельской местности
Депривированные городские школы	Низкий социально-экономический уровень семей, низкий образовательный уровень родителей, отсутствие запроса на образование, доля детей с девиантным поведением, ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), доля учащихся с низкими и высокими достижениями, негативная культура окружения. Низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе и находятся в городе
Сельские	Школы с низкой наполняемостью или	Попадают в группу 25%

малокомплектные школы	отсутствием класс-комплектов; низким уровнем квалификации педагогических кадров; дефицитом специалистов (отсутствием в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.); ограниченными возможностями для дополнительного образования, внеурочной деятельности и профилизации; низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов	образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе, находятся в сельской местности, численность обучающихся менее 100 человек.
Школы в труднодоступных территориях	Ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), изолированность, депривированное окружение, отсутствие источников поддержки	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе и находятся в территориях с ограниченной транспортной доступностью (учитывается ее удаленность от других образовательных организаций)
Школы с высоким уровнем девиантности	Депривированное окружение, криминализованная среда, высокая доля детей с девиантным поведением, высокая доля детей с низкими образовательными результатами и малая доля детей с высокими, низкий образовательный уровень родителей, неблагополучные семьи, безнадзорность.	Школа, которая входит в 25% школ с самым низким уровнем ИСБ и доля детей с девиантным поведением (состоящих на учете) превышает значение девятого дециля регионального распределения показателя
Школы со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком	Культурная неоднородность, отсутствие единых культурных норм, традиций, миграционный и языковой статус учащихся, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке. Высокая доля детей с низкими результатами, низкий образовательный уровень родителей.	Школа, которая входит в 25% школ с самым низким уровнем ИСБ и доля детей с не родным русским языком превышает значение девятого дециля регионального распределения показателя

Для распределения школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по кластерам определены критерии и показатели отбора, приведены их сравнительные значения (таблица 4).

***Критерии идентификации школ,  
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях***

Таблица 4

№	Критерий	Показатель	Значение показателя
1.	Наличие	Доля обучающихся из семей, где оба	Менее 30 %

	учебной мотивации в семье	родителя имеют высшее образование	
		Доля обучающихся из семей, где хотя бы один родитель имеет высшее образование	Менее 60 %
2.	Отсутствие учебной мотивации в семье	Доля учащихся из семей, где один единственный родитель или оба родителя являются безработными	Более 60 %
		Доля обучающихся из неполных семей	Более 30 %
		Доля учащихся из многодетных семей	Более 30 %
		Доля учащихся из неполных семей	Более 30 %
		Доля учащихся, находящихся под опекой	Более 10 %
		Доля учащихся из семей, в которых родители (один родитель) являются инвалидами	Более 10 %
		Доля учащихся, проживающих в приёмных семьях	Более 30 %
		Доля учащихся, проживающих в неблагоприятных бытовых условиях жизнедеятельности.	Более 30 %
3.	Девиантное поведение	Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном и других видах учёта	Более 20 %
		Доля учащихся, состоящих на учете в КДН и ЗП	Более 10 %
4.	Слабое знание русского языка	Доля обучающихся из семей, с особым миграционным и языковым статусом	Более 30 %
5.	Отдаленность школы от образовательных центров	Доля обучающихся, посещающих учреждения дополнительного образования	Менее 30 %
6.	Малокомплектность школы	Неполный состав параллелей в школе, а также обучающихся в параллели.	Менее 30 %

Несоответствие приведенных показателей заданному коэффициенту благополучия в отдельно взятой образовательной организации является основанием для идентификации школы к одному из приведенных выше кластеров.

Перечень нормативных правовых и инструктивно-методических материалов для формирования и развития системы независимой оценки качества образования.

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (статья 95 «Независимая оценка качества образования»);
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597;
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»;
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
5. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 года № 792-р;
6. Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;
7. «Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов» утверждена Президентом РФ 03.04.2012 года № Пр-827;
8. Постановление Правительства РФ от 10.09.2012 года № 897 (ред. от 24.06.2017 года) «О Национальном координационном совете по поддержке молодых талантов России» (вместе с «Положением о Национальном координационном совете по поддержке молодых талантов России»);
9. Приказ Минобрнауки России от 26.07.2017 года № 703 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста»;
10. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 года № 1662-р (ред. от 10.02.2017 года) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»);
11. Приказ Минобрнауки КБР от 20.03.2008 года № 189 «Об утверждении Положений о республиканской системе оценки качества образования и региональном мониторинге качества образования Кабардино-Балкарской Республики».